



GD-F-008 V.9

Página 1 de 6

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20184010001925 DEL 23/01/2018

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL DIRECTOR TÉCNICO DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO (E)

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300104825 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “*La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007*”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300104825 de 29 de junio del 2017, delegó en la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que mediante Resolución No. SSPD 20174010177895 del 29 de septiembre de 2017, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de OVEJAS en el departamento del SUCRE, por no haber cumplido los siguientes requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:

“Reporte en el SUI del estrato asignado a cada inmueble residencial urbano, en el formato habilitado para la vigencia respectiva”, El cual hace parte del aspecto denominado: aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida.

“Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaria técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme ~~608~~”



metodología nacional establecida". El cual hace parte del aspecto denominado: aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida.

Que, la Resolución No. SSPD 20174010177895 del 29 de septiembre de 2017, fue notificada por aviso, el 9 de noviembre de 2017.

Que, mediante escrito radicado bajo el número 20175290995182 el 22 de noviembre de 2017, el ente territorial interpuso oportunamente recurso de reposición en contra de la resolución de descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del ente territorial.

"(...)

Teniendo en cuenta que el Municipio de Ovejas, reportó la información en fecha posterior al requerimiento inicial, contenido en el Artículo 2.3.5.1.2.1.9 del DECRETO NUMERO 1077 de 2015 y la RESOLUCION No 0222 de fecha abril 26 de 2017, de conformidad con lo establecido en el ARTÍCULO 2.3.5.1.2.1.11 del DECRETO NÚMERO 1077 de 2015, se haga uso de la facultad establecida en el artículo citado, para que en ejercicio del marco de sus competencias y por cualquier medio, entre otras cosas, solicitar soportes adicionales para confrontar la información suministrada y que el Municipio de Ovejas reportó la información a que hace referencia la resolución que por éste medio se recurre, mediante actuaciones vía aplicativo SUI, el día 21 de noviembre de 2017; del cual se suministra pantallazo del aplicativo INSPECTOR.

(...)"

Anexo pantallazos del cargue al Sui.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

3.1 Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con el Reporte en el SUI del estrato asignado a cada inmueble residencial urbano, en el formato habilitado para la vigencia respectiva

En atención a lo expuesto y de acuerdo al Decreto 1077 de 2015, establece que los requisitos contemplados en su artículo 2.3.5.1.2.1.6., deben ser acreditados y cumplidos por los municipios y distritos, veamos:

"(...) ARTICULO 2.3.5.1.2.1.6. Requisitos generales para los municipios y distritos. Para los municipios y distritos de todas las categorías se verificará cada año, empezando con la vigencia 2013 la cual será evaluada en el año 2014 y así sucesivamente, el cumplimiento de los requisitos que se establecen a continuación (...)"

Nótese, para el caso que nos ocupa, que es el municipio quien por imposición normativa debe efectuar el respectivo reporte de la información y por ende, debe llevar a cabo todas las

gestiones tendientes para acreditar su cumplimiento, en los plazos establecidos para ello, con el propósito de obtener la certificación, y por ende, es al ente territorial a quien esta Entidad le evalúa la información reportada.

Es así que dentro de la resolución impugnada el requisito **"Reporte en el SUI del estrato asignado a cada inmueble residencial urbano"** se consideró incumplido como quiera el municipio no había hecho el reporte a fecha 2 de junio de 2017, de acuerdo a lo señalado por la Dirección General Territorial.

Ahora teniendo en cuenta lo señalado por el ente territorial en su recurso se revisó nuevamente las bases de datos y se evidencia que la información respectiva del estrato asignado a cada inmueble se cargó y fue certificada hasta el 4 de noviembre de 2017, lo cual en principio no permitiría desvirtuar el incumplimiento presentado en el requisito en cuestión, pues contraría el plazo establecido en el artículo 2.3.5.1.2.1.9 *ibidem*, modificado por la Resolución No. 222 de 2016 expedida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, en conjunto con el Departamento Nacional de Planeación, para su reporte, toda vez que excede el plazo establecido para su cargue: 2 de junio de 2017.

No obstante, cabe advertir que el 7 de diciembre de 2017 el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio Gobierno Nacional expidió el Decreto 2079 del 2017¹, que adiciona un párrafo transitorio al artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015, permitiendo que el municipio subsane las falencias que llevaron a su descertificación, aún en trámite de recurso de reposición, toda vez que la norma expresamente señala **"Apartado 1. (...) Aquellos municipios o distritos que estando en proceso de descertificación pero que aún no tengan la decisión en firme, podrán acogerse a lo dispuesto en el presente párrafo, anexando los elementos de juicio que evidencien el cumplimiento del requisito"**.

En este caso solo tendrán la calidad de descertificados hasta que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios decida sobre esta situación, sin que sea necesario el inicio de una nueva actuación administrativa." (...) por lo que frente al requisito **Reporte en el SUI del estrato asignado a cada inmueble residencial urbano, en el formato habilitado para la vigencia respectiva**". Por lo anterior se tiene probado que el municipio hizo el reporte requerido el 4 de noviembre de 2017, certificando la mencionada información, quedando así subsanado el requisito en cuestión.

Por lo que este requisito prospera.

3.2. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con el "Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida"

¹ "Artículo 1. Adiciónese un párrafo transitorio al artículo 2.3.5.1.2.1.6. de la subsección 1 de la sección 2 del capítulo 1 del título 5 de la parte 3 del libro 2 del Decreto 1077 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio, en los siguientes términos:

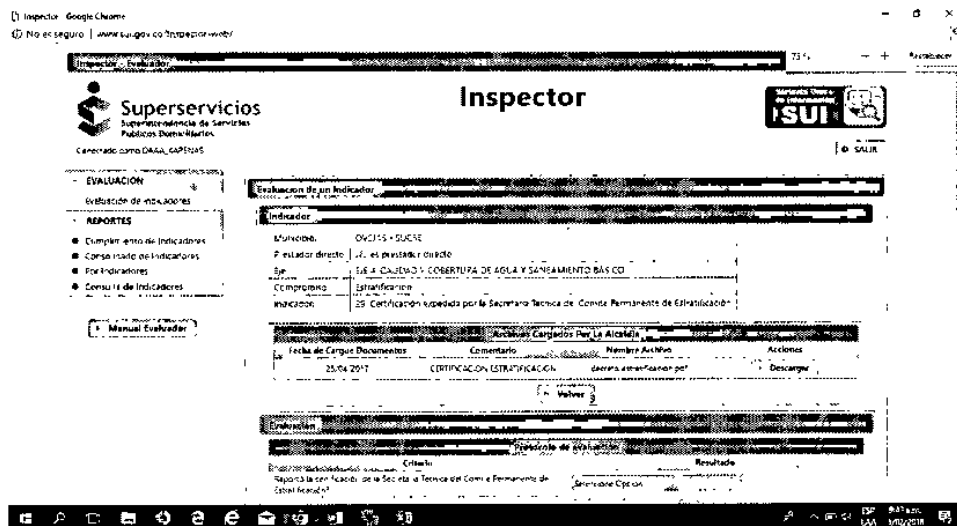
"Párrafo Transitorio. Los municipios o distritos que como resultado del proceso de certificación de la vigencia 2016, (a) se encuentren descertificados con decisión ejecutoriada, o, (b) aquellos que se encuentren en proceso de descertificación; podrán obtener la certificación para dicha vigencia, demostrando antes del 30 de marzo de 2018, ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios el cumplimiento de los requisitos que originaron su descertificación.

Para tales efectos, los municipios y distritos deberán:

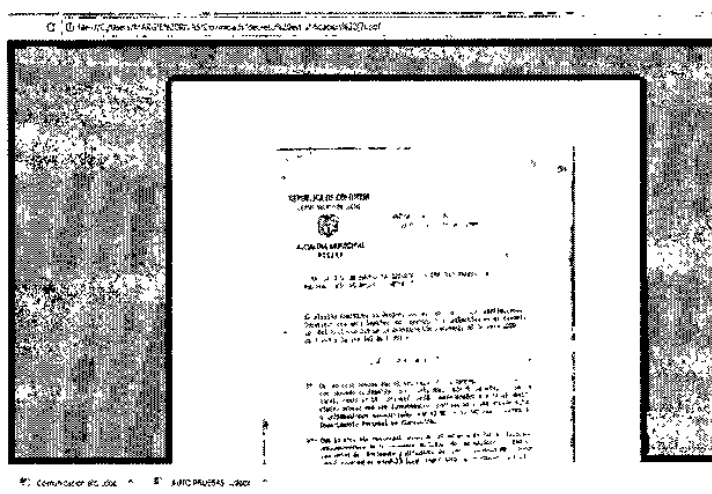
- i) Subsanan el requisito incumplido en relación con la vigencia objeto de la verificación que originó la descertificación; y/o
- ii) Demostrando en una vigencia posterior a la evaluada el cumplimiento del requisito que originó la descertificación. (...)"

Es de señalar, que en relación con el requisito mencionado en la Resolución No. SSPD 20174010177895 del 29 de septiembre de 2017, se consideró el requisito del título del presente aparte como incumplido, toda vez que, el documento cargado el día 25 de abril de 2017, en el sui contenía el Decreto No. 139 de 30 de diciembre de 1994 "POR LA CUAL SE ADOPTA LA ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONOMICA DEL MUNICIPIO DE OVEJAS". Siendo este documento distinto al que exige la norma.

Ahora, frente a lo expuesto por el recurrente que "(...) el municipio de Ovejas reportó la información a que hace referencia la resolución que por éste medio se recurre, mediante actuaciones vía aplicativo SUI, el día 21 de Noviembre de 2017, del cual se suministró del aplicativo INSPECTOR". Es necesario precisar que si bien allegó con el recurso el pantallazo donde consta como si hubiese hecho un nuevo cargue para este indicador al constatar esta información en el SUI, no se encuentra que se haya efectuado ese cargue solo está el reporte realizado el 25 de abril de 2017, que como ya se explicó contenía el decreto de estratificación documento diferente al que ordena la norma para el cumplimiento de este requisito. Veamos:



Asimismo al descargar el documento se lee lo siguiente:



El documento anterior, como se puede visualizar, es el Decreto 139 de 30 de diciembre de 1994 y no corresponde a la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente.

De igual manera, se debe precisar que el ente territorial no fue descertificado por no cargar la información pues está claro que el reporte lo realizó el 25 de abril de 2017, de manera oportuna pero el incumplimiento se constituyó porque el documento reportado al SUI, no es la certificación que el requisito exige y tampoco con el recurso aportó la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente.

Considerando esta entidad que no hay elementos de juicio o argumentos que conlleven a la duda que ameriten que esta entidad de oficio decreta prueba alguna para el esclarecimiento de los hechos.

En consecuencia, para el Despacho es claro que si bien logró prosperar y acreditar el cumplimiento del requisito Reporte en el SUI del estrato asignado a cada inmueble residencial urbano, en el formato habilitado para la vigencia respectiva, en cuanto al requisito del Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente no logró demostrar su cumplimiento, por lo que no tiene vocación jurídica para controvertir lo decidido por lo que se ratifica el incumplimiento de este último requisito y, en consecuencia, no se accede a reponer la resolución objeto de recurso, y por el contrario será confirmada.

No obstante lo anterior, es de señalar que el 7 de diciembre de 2017 el Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio expidió el Decreto 2079 del 2017², por medio del cual se adiciona un párrafo transitorio a los artículos 2.3.5.1.2.1.6. y 2.3.5.1.2.1.7. del Decreto 1077 de 2015, permitiendo que antes del 30 de marzo de 2018, si a bien lo tiene, el municipio subsane las falencias que llevaron a la calificación del requisito como no acreditado, para cuyo efecto deberá allegar a esta Entidad una solicitud en dicho sentido, acompañada de la documentación pertinente que acredite su cumplimiento, atendiendo las exigencias establecidas por el enunciado Decreto.

En mérito de lo expuesto, la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado,

RESUELVE:

2 1) "Artículo 1. Adiciónese un párrafo transitorio al artículo 2.3.5.1.2.1.6. de la subsección 1 de la sección 2 del capítulo 1 del título 5 de la parte 3 del libro 2 del Decreto 1077 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio, en los siguientes términos:

"Párrafo Transitorio. Los municipios o distritos que como resultado del proceso de certificación de la vigencia 2016, (a) se encuentren descertificados con decisión ejecutoriada, o, (b) aquellos que se encuentren en proceso de descertificación; podrán obtener la certificación para dicha vigencia, demostrando antes del 30 de marzo de 2018, ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios el cumplimiento de los requisitos que originaron su descertificación.

Para tales efectos, los municipios y distritos deberán:

- i) Subsanan el requisito incumplido en relación con la vigencia objeto de la verificación que originó la descertificación; y/o
- ii) Demostrando en una vigencia posterior a la evaluada el cumplimiento del requisito que originó la descertificación. (...)"

ARTÍCULO PRIMERO. CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20174010177895 del 29 de septiembre de 2017, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de OVEJAS en el departamento de SUCRE, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO. - COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de SUCRE, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO CUARTO. - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



BIBIANA GUERRERO PEÑARETE

Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado

Proyectó: Mergie Rivas Rueda – Abogada – Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Aprobó: Olga Rocío Yanquen Caro – Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información
Expediente: 2017401351600994E